

DEELTRAJECT 15.3: Spoolde-kanaal

Deeltraject 15.3 loopt langs het Zwolle-IJsselkanaal van de IJssel tot aan de Spooldersluis. Buitendijks liggen het kanaal en de aanmeervoorzieningen van de sluis. Binnendijks ligt een aantal woningen en weilanden. Ook staat er een woning op de dijk. Op dit deeltraject zijn alternatief B (binnendijks) en E (zelfstandig kerende constructie) als kansrijke alternatieven onderzocht. Er zijn opgaven voor bekleding, piping en stabiliteit van de dijk.



Voorkeursalternatief (VKA)

Alternatief B is het VKA.




Onderbouwing: Alternatief B leidt tot verschillende negatieve effecten op natuur, landschap, tuinen en landbouwfunctie. Het gaat om gedeeltelijk mitigeerbare effecten en er is geen sprake van vergunbaarheidsrisico's. Alternatief E is aanzienlijk duurder dan alternatief B. Omdat de effecten van alternatief B beperkt en/of mitigeerbaar zijn en de kosten aanzienlijk lager, is dit het VKA.

Maatwerklocaties: de woning aan Turnhoutsweg 3 en de kruising van de waterleiding van Vitens.

Aandachtspunten voor de planuitwerking: inpassing en beperken ruimtebeslag op binnendijkse percelen in overleg met grondeigenaren.

Voor- en nadelen kansrijke alternatieven

De kansrijke alternatieven zijn beoordeeld op de thema's impact op omgeving, techniek en kosten. Onderstaande tabel laat de grote effecten zien (sterk negatief of positief) en andere effecten die bepalend zijn voor de VKA afweging op dit traject: de beslisinformatie. De achterzijde van deze factsheet geeft een samenvatting van alle effecten van de onderzochte alternatieven. Een complete toelichting en onderbouwing is opgenomen in het milieueffectrapport deel A en in de beoordeling techniek.

Ononderscheidende effecten <i>(0 = neutraal, - = negatief effect, -- = sterk negatief effect)</i>	B	E
IMPACT OP OMGEVING (Milieueffecten)		
Natuur: beschermde soorten Wet Natuurbescherming 	-	0
Natuur: Kaderrichtlijn Water	-	0
Landschap: landschappelijke structuur (herkenbare dijk)	-	0
Wonen: ruimtebeslag op en/of hinder voor functies	-	0
Landbouw: ruimtebeslag op en/of hinder voor functies	-	0
TECHNIEK 		
<i>Geen van de technische aspecten leidt tot sterk onderscheidende beslisinformatie</i>		
KOSTEN 		
Grondverzet (x1000 m ³)	95	0
Levensduurkosten (mln €)	2,3 - 4,2	4,7 - 8,7

Meekoppelkansen

Gemeente Zwolle heeft in de Verkenningsfase geconcludeerd dat een wandelpad over de dijk of door de uiterwaarden vanwege beperkt draagvlak niet realiseerbaar is. Deze meekoppelkansen wordt niet verder onderzocht. Voor dit dijktraject zijn in de Verkenningsfase geen andere meekoppelkansen ingebracht.

Draagvlak

De grondeigenaren hechten veel waarde aan behoud van woningen, tuinen en de aanwezige bomen langs de dijk. Het VKA zorgt voor behoud van de permanente woningen op en langs dit traject, maar leidt wel tot effecten op binnendijkse percelen. In de reactieperiode (voorjaar 2019) pleiten grondeigenaren voor beperking van het binnendijkse ruimtebeslag bij de verdere ontwerpuitwerking van het VKA.

Toelichting impact op de omgeving (milieueffecten)

De alternatieven leiden tot de volgende onderscheidende milieueffecten:



- *Negatieve effecten op beschermde soorten Wet natuurbescherming (alternatief B):* De huizen en tuinen zijn geschikt leef- en foerageergebied voor de huismus en vlermuizen. In alternatief B verdwijnen enkele groenstructuren (-).
- *Negatieve effecten op Kaderrichtlijn Water (alternatief B):* Het Spooldekanaal (inclusief de randen) is leefgebied voor macrofauna en vissen. Alternatief B heeft hier tijdelijk ruimtebeslag voor het vervangen van de bekleding (-).
- *Positieve effecten op diffuse (water)bodemkwaliteit (alternatief B):* Voor het aanbrengen van een binnendijkse stabiliteitsberm moet relatief schone grond toegepast worden. Hierdoor verbetert de bodemkwaliteit (+).
- *Negatief effect op de landschappelijke structuur (alternatief B):* Een stabiliteitsberm vermindert de herkenbaarheid van de dijk (-).
- *Negatief effect op landbouwfunctie (alternatief B):* Alternatief B heeft 0,5 ha ruimtebeslag op landbouwgronden (-).
- *Negatief effect op woonfuncties (alternatief B):* Met maatwerkoplossingen wordt de woning zelf gespaard, maar er is nog wel ruimtebeslag op de tuin. Daarnaast leidt een verhoging van de dijk tot zichthinder (-).

De volgende effecten treden op in alle kansrijke alternatieven:

- Doorsnijding van middelhoge tot hoge *verwachtingswaarden archeologie* (-).

Toelichting techniek

Alle alternatieven voldoen aan de norm voor hoogwaterveiligheid en leiden tot een *voldoende veilige dijk* (+). Ook zijn alle alternatieven zonder grote risico's *uitvoerbaar* (0).



De alternatieven zijn onderscheidend op de volgende aspecten:

- *Beheer en onderhoud:* In alternatief B is het beheer nagenoeg gelijk aan de huidige situatie (0). In alternatief E neemt het te beheren areaal af (+).
- *Uitbreidbaarheid:* Een verticale pipingoplossing (alternatief B) is niet altijd uitbreidbaar (uitbreidbaarheid, 0). Een zelfstandig kerende constructie (alternatief E) is in principe niet uitbreidbaar en ook niet verwijderbaar (uitbreidbaarheid, -).

Toelichting kosten

Voor elk van de alternatieven zijn de levensduurkosten bepaald. De levensduurkosten bestaan uit kosten voor realisatie en kosten voor beheer, onderhoud en vervanging gedurende een periode van 100 jaar.



Alternatief E is het duurste alternatief door het toepassen van een kostbare constructieve maatregel. In alternatief B zijn de *hoeveelheid grondverzet* en de verticale pipingvoorziening de grootste kostenposten. Voor alternatief E is minimaal grondverzet nodig.