

DEELTRAJECT 7.2: Wijhe-Dorp

Deeltraject 7.2 loopt langs de kern van het dorp Wijhe tussen de loswal en de Veerweg. Buitendijks ligt Natura 2000-gebied en bevindt zich een diepe waterpartij. Binnendijks ligt de kern van Wijhe met huizen en bomen tot in het dijklichaam. Op dit deeltraject zijn alternatief D (grondoplossing met verticale pipingvoorziening) en E (zelfstandig kerende constructie) als kansrijke alternatieven onderzocht. Er zijn opgaven voor bekleding en piping. Alternatief D heeft geen ruimtebeslag buiten het huidige profiel van de dijk, omdat de verticale pipingvoorziening kan worden ingepast tussen N337 en de parallelweg Dijk.



Voorkeursalternatief (VKA)

Alternatief D is het VKA.

Onderbouwing: Op de thema's impact op omgeving en techniek is er geen groot onderscheid in effecten tussen de alternatieven. Geen van de alternatieven leidt tot sterk negatieve effecten en beide alternatieven kennen enkele beperkte, mitigeerbare effecten. Alternatief D is veel goedkoper dan alternatief E en is daarom het VKA.

Maatwerklocaties: de binnendijks, in/aan het talud, gelegen woningen.

Aandachtspunten voor de planuitwerking: de beschermde bomen en woningen dicht op de dijk en het binnentalud. Door beperken van ruimtebeslag en inzet van technische maatregelen kunnen deze waarden worden gespaard.

Voor- en nadelen kansrijke alternatieven

De kansrijke alternatieven zijn beoordeeld op de thema's impact op omgeving, techniek en kosten. Onderstaande tabel laat de grote effecten zien (sterk negatief of positief) en andere effecten die bepalend zijn voor de VKA afweging op dit traject: de beslisinformatie. De achterzijde van deze factsheet geeft een samenvatting van alle effecten van de onderzochte alternatieven. Een complete toelichting en onderbouwing is opgenomen in het milieueffectrapport deel A en in de beoordeling techniek.

Beslisinformatie (0 = neutraal, - = negatief effect, -- = sterk negatief effect)	D	E
IMPACT OP OMGEVING (Milieueffecten) Geen van de milieuaspecten leidt tot sterk onderscheidende beslisinformatie		De woningen binnendijks zijn aangewezen als maatwerklocatie en blijven behouden.
TECHNIEK Geen van de technische aspecten leidt tot sterk onderscheidende beslisinformatie		
KOSTEN Grondverzet (x1000 m ³) Levensduurkosten (mln €)	€ 55 1,7 - 3,2	0 7,1 - 13,2

Meekoppelkansen

De meekoppelkans verbetering fietsverbinding Wijhe – Herxen (gemeente Olst-Wijhe) wordt in de Planuitwerkingsfase verder uitgewerkt en onderzocht.

De uiterwaarden langs deze dijk zijn aangewezen als zoekgebied voor Kaderrichtlijn Water (KRW) maatregelen (Rijkswaterstaat). Beide plannen worden door Rijkswaterstaat en het waterschap zo goed mogelijk op elkaar afgestemd.

Draagvlak

Dijkbewoners hechten veel waarde aan het behoud van woningen en tuinen. Het VKA zorgt voor behoud van alle woningen met behulp van maatwerk.

In de reactieperiode (voorjaar 2019) zijn geen reacties ontvangen op het concept-VKA voor dit deeltraject. Er zijn wel verschillende aandachtspunten benoemd voor de uitwerking van het dijkontwerp in de planuitwerkingsfase en het beperken van hinder en behoud van bereikbaarheid tijdens de uitvoering.

Toelichting impact op de omgeving (milieueffecten)

De alternatieven leiden tot de volgende onderscheidende milieueffecten:



- *Negatieve effecten op Natuurnetwerk Nederland en Rodelijstsoorten (alternatief D)*: het vervangen van de bekleding leidt tot tijdelijke effecten op Natuurnetwerk Nederland (-) en Rodelijstsoorten (-). Met de juiste maatregelen kan de aanwezige natuur weer teruggebracht worden.
- *Positieve effecten op (water)bodemkwaliteit (alternatief D)*: Alternatief D raakt een aantal asbestlocaties. Voor het realiseren van alternatief D dienen deze gesaneerd te worden en daardoor verbetert de bodemkwaliteit (+).
- *Negatief effect op waterkwantiteit oppervlaktewatersysteem en grondwaterkwantiteit (alternatief E)*: Een zelfstandig kerende constructie sluit naar verwachting de waterstromen af, waardoor het waterpeil in binnendijkse sloten kan stijgen. Er moet dan meer water via sloten afgevoerd worden (waterkwantiteit oppervlaktewatersysteem, -). Op delen waar geen sloten zijn kan het water niet afgevoerd worden en stijgt de grondwaterstand (grondwaterkwantiteit bebouwde gebieden, -).

De volgende effecten treden op in alle kansrijke alternatieven:

- Doorsnijding van middelhoge tot hoge *verwachtingswaarden archeologie* (-).

Toelichting techniek

Beide alternatieven voldoen aan de norm voor hoogwaterveiligheid en leiden tot een *voldoende veilige dijk* (+). Ook zijn beide alternatieven zonder grote risico's *uitvoerbaar* (0).



De alternatieven zijn onderscheidend op de volgende aspecten:

- *Beheer en onderhoud*: In alternatief D is het beheer nagenoeg gelijk aan de huidige situatie (0). In alternatief E neemt het te beheren areaal af (+).
- *Uitbreidbaarheid*: Alternatief D is niet altijd uitbreidbaar (0). Alternatief E is niet uitbreidbaar en niet verwijderbaar (-).

Toelichting kosten

Voor elk van de alternatieven zijn de levensduurkosten bepaald. De levensduurkosten bestaan uit kosten voor realisatie en kosten voor beheer, onderhoud en vervanging gedurende een periode van 100 jaar.



Een zelfstandig kerende constructie is een kostbare maatregel. Daarom is alternatief E aanzienlijk duurder dan alternatief D. De grootste kostenpost in alternatief D is de verticale pipingmaatregel. Daarnaast leidt vervanging van de bekleding tot grondverzet en kosten.